

Nem röhögött mindenki!

Az *ÉS* 2017. március 10-i számában rövid írás jelent meg Simon Tamásnak, az MTA kommunikációs vezetőjének a tollából *A sajtó felelősségéről* címmel. A cikk a Stádium 28 Kör közoktatási fóruma sajtóvisszhangjának apropóján íródott, és egy meg nevezett sajtóorgánumnak a fórumról beszámoló cikkét bírálja (a *444.hu* február 27-i, *Kiröhögtek az oktatáspolitikai vezetőit az akadémikusok* cikkről van szó). Simon Tamás szerint a cikk címe elhibázott, mert valamennyi akadémikus, illetve az egész MTA fellépését sugallja. Senki, a *444.hu* sem állította, hogy valamiféle egységes akadémiai állásfoglalásról vagy erre való törekvésről lett volna szó a fórumon. Az internetes médiavilágban ugyanakkor alapkövetelmény az érdekes, figyelemfelkeltő címadás, különben az olvasó esetleg bele sem néz az adott cikkbe. Kétlem, hogy a *444.hu* cikkének címét olvasva bárki arra gondolt volna, hogy mind a 360 akadémikus, de akár az összes Stádium 28 Kör-alapító kinevette a politikusokat (és tanúsíthatom, hogy nem így volt). Aki első kézből szeretne tájékozódni a fórumon törtétekről, megnézheti a három előadásról, illetve a vitáról készült videofelvételt a Stádium 28 Kör honlapján.

A *444.hu* cikkének csupán a címe szerepel Simon Tamás írásában, de a cikk lényege nem, vagyis az, hogy meglepően pontosan tudósított az elhangzott előadásokról és a vitáról. Nem ez a pontos tájékoztatás a sajtó elsődleges feladata és felelőssége?

Kertész János

*a Stádium 28 Kör ideiglenes ügyvivője,
a közoktatási fórum moderátora*

Margaréta- program

Sokan hüledezve fedezték fel, hogy a NAV elnökeként és országgyűlési képviselőként is működő Tállai András

len és kizárólagos életcélja. Amiből persze korántsem következik, hogy a férfinak az ily módon látványosan deklarált csököttsége a gyereknevelés, az otthonremetést és a másik nimmel való harmonikus kapcsolat-tartást illetően valamiféle negatívumot fejezne ki, mert ez érdektelen. A férfi értékességének az a mércéje, hogy képes tisztelettel, bámulattal nézni, valamint az elnéző szeretetével meg is erősíteni a vágyait heroikusan szolgáló nőt. Sőt, mint Tállai az idei üzenetében megjegyzi: még arra is képes, hogy a nő szidalmazó beszédei, perlekedései mögött is meglássa a gondoskodásból és féltésből eredő, „elbűvölő mosolyt”. Többek szerint az aztán végképp gyalázatos, ahogy ezekkel a mondatokkal Tállai kvázi kibeszélte az ezek szerint jellemzően zsörtölődő nőit, ám szerintem ezt nem így kell nézni. Szerintem Tállai minden egyes nőnap üzenete valóságos kincsesbánya, enciklopédikus összefoglalása mindannak, amit a katolikus dogmatizmussal, annak szexuális fóbiáival, misztifikációival és nőkultuszaival párosult kelet-közép-európai kultúra a két nem viszonyáról kialakított az elmúlt évszázadokban. Nem hüledezni kell tehát, hanem mélyen megbecsülni, és felkérni rá, hogy amíg hatalmon vannak, addig az istennek se hagyja abba ezt a jó szokását, s továbbra is szíveskedjék ellátni minket e margarétákkal ékesített, gondosan megtervezett képeslapszerű üzeneteivel. Gondoljunk csak bele: melyik ország képes arra, hogy például a gender témájú egyetemi szemináriumain az uralkodó politikai elit szellemi termékeivel illusztrálja a tananyagot?! Na ugye!

Lévai Júlia

Hibaigazítás

Múlt heti számunkban Szilasi László *A harmadik híd* című regényének (*Die dritte Brücke*, Nischen Verlag 2015) német nyelvű fogadtatását bemutató összefoglalónk elejéről lemaradt a fordító neve. A műfordító: Zádor Éva. Elnézést kérünk.

Sz

Az *ÉS* honlapján
évek óta díjfizeté
nyomtatott lap el
gisztrálás után.)
hoz képest föltétl
archívummal olva
gal és a hasábszél
jegyzések figyel
A *Szabadpolc* rovat
szabadon olvasha

Akik bármilyen
lönböző oldalako
ket, kárt okoznak
hogy a cikk anny
zunk benne, ha a

A Visszhang és A
minden hozzászó
tárgyáról szól, de
nyilvánvalóan füg
Ami a műbírálati
zet: a lap művész
kolumnisták írják
pedig vitacikk. F
ténybeli tévedésr
désről van szó -,
szerkesztőség nem
dig végképp nem
szoljuk meg.

Lapkiadás, kiadó
1992-ben bejegyz
az addigi úgyneve
Glatz Ferenc akk
felelően a lapot el
és Irodalom Bará
adásvétel útján ke
alapítvány és az e
sincs önálló tulaj
tum alapján kizár
kesztőséget jelení

Függetlenség, ös
lamszervi kapcsol
ló szabad akaratáb
kaviszonyt a közs
be, csak munkavi
meg írást olyan t
érdekeltiségi kapcs
elején az olvasó tu

Cikkek fogadása
egy szerkesztőség
ségbe is elküldte