

A Stádium 28 Kör tiltakozása a 2020. évi NKFIH-OTKA értékelésével kapcsolatban

Augusztus 30-án az NKFIH honlapján megjelent a nyertes NKFIH-OTKA kutatási pályázatok listája. A Stádium 28 Kör tagjai elfogadhatatlannak tartják a 2020. évi NKFIH-OTKA tudományos pályázati rendszerbe felülről, a Hivatal részéről történt beleavatkozást, a szakmai zsűri és Kollégiumok által megadott értékelési sorrend megváltoztatását. A nemzetközi szinten igen alacsonynak számító kutatási támogatások ilyen átrendezése megingatja a bizalmat a támogatási rendszerben, megalázó az áldozatos szakmai munkát végző zsűritagokra és bírálókra nézve, és értéktelenné teszi a nyertesek számára a szakmai ítéletet. Acsády László akadémikus tiltakozásul lemondott az OTKA Orvosi és Biológiai Tudományos Kollégiumának elnökségéről.

Mellékelünk néhány idézetet Acsády professzor és Birkner Zoltán, az NKFIH elnöke levelezéséből, amelyek megvilágítják a helyzetet.

Mi, a Stádium 28 Kör tagjai Acsády László véleményét támogatjuk, az NKFIH döntését felháborítónak tartjuk, különösen annak fényében, hogy tudomásunk szerint a zsűri véleményével ellentétesen előre sorolt pályázati nyertesek között állami tudománypolitikai tisztségviselők is vannak.

Magyarország Alaptörvénye kimondja: „tudományos kutatások értékelésére kizárólag a tudomány művelői jogosultak”. A hivatalnokok nem művelői a tudománynak.

2020. augusztus 31.

A Stádium 28 Kör

Melléklet

Részlet Acsády László, Birkner Zoltának írt, a kollégiumi és zsűrielnököknek is elküldött leveléből:

„Az Orvosi és Biológiai Tudományok Kollégiuma esetében a döntési lista nem egyezik meg az OBTK Kollégiuma által a kollégiumi ülésen jóváhagyott listával. ... Miután a kollégium által jóváhagyott zsűrisorrendek indoklás és egyeztetés nélküli megváltoztatását nem tartom összeegyeztethetőnek az általam képviselt tudományértékelési módszerrel, kollégiumi elnöki funkciómról 2020. szeptember 1-i hatállyal, hét év után, lemondok.”

Részlet Birkner Zoltának a szintén széles körben elküldött válaszleveléből:

“Furcsa is lenne, ha a forrást biztosító hivatal, illetve a döntéshozó Minisztérium nem bírálhatná felül a kollégiumok döntési javaslatait, illetve döntését az értékelőknek – döntéshozóként – indokolnia kellene. Ismereteim szerint ez sehol a világon nincs így... A kollégiumok javaslatait ennek szellemében maximálisan figyelembe vettük, hiszen mindössze ... 9 esetben került változtatásra a döntés...”

Részlet Acsády László viszontválaszából:

“Értelmezésem szerint volt az OTKA pályázatoknak egy évtizedek óta bevett, folyamatosan formálódó szabályrendje, amelyet a kiírás pontosan rögzített és ami szerint mind a zsűri, mind a kollégium végezte a munkáját. A 2020. évi fordulóban semelyik zsűri nem annak tudatában ült le tárgyalni, hogy a nyertesek névsora minisztériumi utasításra változhat.... Véleményem szerint a minisztériumi beavatkozás nem mennyiségi, hanem minőségi kérdés. Egyetlen egy vonal alatti pályázat beemelése a nyertesek közé romba dönti az egész rendszerbe vetett bizalmat, mind a pályázók, mind a grémium oldaláról.”